



Prezydent Miasta Belchatowa

ul. Kościuszki 1 • 97-400 Belchatów



Szanowni Państwo
Radni Rady Miejskiej
w Belchatowie

WO-I.0003.40.2015

Belchatów, 11 stycznia 2016 roku

Odpowiadając na interpelację zgłoszoną podczas obrad XVII Sesji Rady Miejskiej w Belchatowie w dniu 30 grudnia 2015 r. dotyczącą sytuacji w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji „WOD. - KAN.” Sp. z o.o. w Belchatowie, przedkładałam w załączeniu przygotowaną przez Zarząd Spółki szczegółową informację w zakresie objętym interpelacją.

PREZYDENT MIASTA

mgr Małgorzata Czechowska

Otrzymują:

1. Pani Elżbieta Naturalna Przewodnicząca Rady Miejskiej w Belchatowie
2. Pan Zdzisław Markiewicz Radny Rady Miejskiej w Belchatowie
3. Pan Michał Wyczachowski Radny Rady Miejskiej w Belchatowie
4. Pan Adam Czechowski Radny Rady Miejskiej w Belchatowie
5. Pan Sebastian Brózda Radny Rady Miejskiej w Belchatowie
6. Pan Radosław Herudziński Radny Rady Miejskiej w Belchatowie
7. Pani Małgorzata Pagieta Radna Rady Miejskiej w Belchatowie
8. Pan Dariusz Wyszynski Radny Rady Miejskiej w Belchatowie
9. Pani Dorota Pytlewska Radna Rady Miejskiej w Belchatowie
10. Pan Józef Dzugaj Radny Rady Miejskiej w Belchatowie
11. Pan Krzysztof Pierzchała Radny Rady Miejskiej w Belchatowie
12. Pani Joanna Janicka Radna Rady Miejskiej w Belchatowie
13. Pan Józef Wodziński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Belchatowie
14. WO -I a/a
15. ZNW a/a

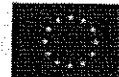




**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



DN/DO/JRP/PN 0023 /2016

Bełchatów, dnia 08.01.2016 r.

wpił.
dn. 11. 01. 2016
Nr 282/01/2016

Pani
Mariola Czechowska
Prezydent Miasta Bełchatowa
ul. Kościuszki 1
97-400 Bełchatów
Fax (44) 733 51 40

Dotyczy: interpelacji radnych Rady Miejskiej w Bełchatowie z dn. 30.12.2015r.

Zakład Wodociągów i Kanalizacji „WOD. – KAN.” Sp. z o.o. w odpowiedzi na pismo znak: WO-L0003.40.2015 z dnia 05.01.2016r. przekazuje w załączeniu odpowiedź na interpelację Klubu Radnych PIS.

WICEPREZES ZARZĄDU
DYREKTOR OPERACYJNY

mgr inż. Wiesława Kuc

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY

mgr Piotr Kopek

Otrzymują:

1. Adresat
2. DN
3. JRP aa

Zakład Wodociągów i Kanalizacji
„WOD.-KAN.” Spółka z o.o.
97-400 Bełchatów
ul. Św. Faustyny Kowalskiej nr 9

tel / fax centr.: 44 633-83-06, 44 633-83-08, 44 633-83-09
e-mail: wodkan@wodkan-belchatow.pl
www.wodkan-belchatow.pl

NIP: 769-050-22-13, REGON: 590005919
Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi
Nr KRS: 0000109360
Wysokość kapitału zakładowego: 83.377.900,00 zł

Załącznik do pisma z dn. 08.01.2016r.

Ad. 1. Informacja nt. aktualnej sytuacji finansowej Spółki w związku z realizacją Projektu pn. „Budowa i modernizacja systemu sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie Miasta Bełchatowa” wg stanu na dzień 31.12.2015 r.

Wynik finansowy netto za jedenastej miesiące 2015r. wyniósł 968,37 tys. zł (zysk), a na działalności podstawowej -757,38 tys. zł (strata). Wpływ na ukształtowanie dodatniego wyniku ogółem miała pozostała działalność operacyjna oraz działalność finansowa, głównie jako następstwo zdarzenia gospodarczego - zwrotu korekty finansowej nałożonej na Kontrakt 05 Projektu p.n. „Budowa i modernizacja systemu sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie Miasta B. (...)” dofinansowywanego z Funduszu Spójności (FS) za pośrednictwem *Instytucji Wdrażającej*. Pozytywne, ponowne rozpatrzenie przez Ministerstwo (...) i *Instytucję Wdrażającą*, odwołania w zakresie nałożonej korekty finansowej na Kontrakt (...) ww. Projektu FS „Budowa...” spowodowało zwrot kwot uregulowanych przez Spółkę w m-cu VIII.2014r. dając, odmiennie niż w roku 2014, pozytywny wpływ na wynik finansowy roku 2015.

W roku bieżącym zakończyło się również postępowanie, w której (...) Sp. z o.o. w B. (solidarnie wraz z firmą (...) S.A. w K.(...) i firmą (...) Sp. z o.o. w P. (...)) został pozwany przez M. C., podwykonawcę (...) Sp. z o.o. w P. (...) o zapłatę kwoty 409 906,60 zł wraz z należnymi odsetkami. Po wyroku Sądu Apelacyjnego i utrzymaniu w mocy wyroku Sądu I Instancji (...) Spółka z o.o. w B. (...) zapłaciła na rzecz M. C. kwotę 562 296,94 zł tytułem zapłaty roszczenia głównego wraz z odsetkami i kosztami zastępstwa procesowego. W wyniku zawartej w dniu 08.07.2015 r. Ugody z Firmą (...) S.A. w K. (...) odzyskano kwotę 183 232,31 zł, stanowiącą 1/3 uiszczonych kosztów tytułem należności głównej i odsetek. W stosunku do pozostałej kwoty (...) Spółka z o.o. w B.(...) wystąpiła z kasacją do Sądu Najwyższego w związku z orzeczeniem Sądu II Instancji.

W dniu 18.03.2010r. podpisana została z *Instytucją Wdrażającą* Umowa na dofinansowanie Projektu nr (...). Pozostałe źródła finansowania Projektu to pożyczka nr (...) z dnia 20.10.2009 r. z *Instytucji Wojewódzkiej* na kwotę 33 mln zł (aktualne zadłużenie wynosi 26,77 mln. zł – z planowaną spłatą do 2028r.) oraz wkład pieniężny w wysokości 14,445 mln zł otrzymany od Właściciela w 2008, 2010 i 2015r. Pierwotnie planowana kwota aportu w postaci wkładu pieniężnego do Projektu

wynosiła 19 169 500,00 zł Planowana całkowita wartość Projektu, zgodnie z aneksem nr 6 do Umowy o dofinansowanie, zawartym 06.10.2015 r. wynosi 139 070 458,40 zł brutto, a maksymalny poziom dofinansowania wynosi 63 054 197,87 zł. Na dzień sporządzenia niniejszej informacji kwota otrzymanego dofinansowania wynosi 58 158 719,25 zł, w trakcie weryfikacji przez *Institucję Wdrażającą*. jest wniosek nr 29 złożony w dniu 04.12.2015r. z kwotą dotacji do wypłaty wynoszącą 1 726 332,99 zł. Pozostała wartość dotacji w wysokości 5% może zostać uruchomiona jako płatność końcowa, zgodnie z zapisami Umowy z *Institucją Wdrażającą*, po zakończeniu i rozliczeniu realizacji Projektu.

W ramach Projektu realizowanych jest 13 Kontraktów, z czego 12 zostało już zakończonych, a jeden z nich – Kontrakt nr (...) jest w trakcie realizacji. W ramach zakończonych Kontraktów wybudowano i zmodernizowano łącznie 54,28 km kanalizacji sanitarnej, 15,74 km sieci wodociągowej i 39,69 km kanalizacji deszczowej. Przeprowadzona została również modernizacja Ujęcia Wody M. (...) oraz wybudowano instalację przeróbki osadów na Oczyszczalni Ścieków w B.(...), a także zmodernizowano stację energetyczną Oczyszczalni Ścieków w B. (...). Łączna wartość wszystkich zakończonych i oddanych do użytkowania obiektów w ramach Projektu wynosi 99 711 513,04 zł netto.

22.05.2015 r. Wykonawca Kontraktu nr (...) spółka akcyjna w F. (...) - zszedł z placu budowy, odstępując tym samym od Umowy, a co za tym idzie od zakończenia realizacji tego Kontraktu. Zarząd (...) Sp. z o.o. w B. (...) podjął szereg działań zmierzających do pomyślnego zakończenia realizacji Kontraktu nr (...), a tym samym całego Projektu. Przeprowadzona została inwentaryzacja wykonanych prac oraz dostarczonych na plac budowy materiałów i urządzeń, zlecona została wycena niezależnej grupie uprawnionych rzeczoznawców (wpisanych na listę biegłych sądowych) oraz podpisano aneks z *Institucją Wdrażającą* wydłużający okres realizacji Projektu do 30.09.2016r. (zgodę Ministerstwa (...) uzyskano 18.09.2015 r.). W dniu 18.11.2015r. podpisana została również Ugoda z firmą (...) spółka akcyjna w F. (...) rozliczająca wykonany zakres prac i dostarczone materiały i urządzenia. Zawarta ugoda dała podstawę do ogłoszenia przetargu na dokończenie realizacji Kontraktu nr (...). Środki na ten Kontrakt są zabezpieczone w ramach Umowy o dofinansowanie z *Institucją Wdrażającą*. (w załączeniu informacja: Wykaz zadań realizowanych w ramach Projektu „Budowa.....” – Załącznik 1).

Ad 2. Informacja na temat realizacji Kontraktu 09 pn.: „Budowa instalacji przeróbki osadów na oczyszczalni ścieków”:

Przez realizację przedmiotowego Kontraktu należy rozumieć okres od podpisania Umowy z Konsorcjum Wykonawców w dniu 14 marca 2013r. do dnia przekazania instalacji do eksploatacji, a następnie czas udzielonej przez Wykonawcę gwarancji (60 miesięcy liczone od dnia przekazania inwestycji do eksploatacji, tj. od dnia 24.09.2014r.).

- w dniu 14.03.2013r. została podpisana Umowa Nr (...) z Konsorcjum Wykonawców: firmą (...) Spółka jawna z siedzibą w B. - oraz firmami: (...) Sp. z o.o. w B. (...) (Partnerem Konsorcjum) i (...) Sp. z o.o. w B. (...) (Partnerem Konsorcjum). Zwycięzca przetargu został wskazany decyzją Krajowej Izby Odwoławczej (KIO). Pierwotny termin zakończenia realizacji przedmiotu Umowy był wyznaczony na dzień 25.04.2014r.

- W dn. 26.08.2013r. podpisano Aneks Nr (...) do Umowy. Aneks ten dotyczył wydłużenia terminu wykonania dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę pozwolenia na budowę ze 180 dni (tj. 10 września 2013r.) na 210 dni licząc od dnia podpisania Umowy (tj. 10 października 2013r.);

- W dn. 10.10.2013r. podpisano Aneks Nr (...) Aneks ten podtrzymał konieczność wykonania projektu budowlanego wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę w terminie 210 dni licząc od dnia podpisania Umowy oraz wydłużył termin wykonania dokumentacji projektowej w zakresie projektu wykonawczego z 210 dni na 255 dni licząc od dnia podpisania Umowy (tj. 24 listopada 2013r.);

- W dn. 30.10.2013r. dokonano protokolarnego odbioru dokumentacji projektowej (bez projektów wykonawczych).

- W dn. 22.11.2013r. podpisano Aneks Nr (...) Aneks ten wydłużył termin wykonania części projektów wykonawczych (część elektryczna i automatyka, część sanitarna 2 i 3, część technologiczna 1 i 2) do dnia 20.02.2014r. Pozostałe terminy nie uległy zmianie.

- W dn. 12.12.2013r. dokonano protokolarnego odbioru dokumentacji projektowej wykonawczej w następujących branżach: część sanitarna 1, część architektoniczno – konstrukcyjna 1 i 2, część drogowa i ukształtowanie terenu.

- W dn. 22.01.2014r. dokonano protokolarnego odbioru dokumentacji projektowej wykonawczej część technologiczna 1;

- W dn. 07.02.2014r. dokonano protokolarnego odbioru częściowego robót budowlanych - I etap;

- W dn. 19.02.2014r. podpisano Aneks Nr (...). Aneks ten wydłużył termin wykonania części projektów wykonawczych (część elektryczna i automatyka, część sanitarna 2 i 3, część technologiczna 1 i 2) do dnia 28.03.2014r. Pozostałe terminy nie uległy zmianie.
- W dniu 21.03.2014r. Wykonawca złożył pierwszy wniosek o wydłużenie terminu realizacji Umowy do 31 października 2014r.
- W dn. 28.03.2014r. podpisano Aneks Nr (...). Aneks ten wprowadził zmiany Harmonogramu Rzeczowo – Finansowego, polegające na wydłużeniu terminów wykonania Magazynu osadu wysuszonego oraz Zbiornika osadu przefermentowanego, a także wykonania sieci międzyobiektowych, bez zmiany terminu końcowego realizacji całego Kontraktu (przypadającego na dzień 25.04.2014r.).
- W dniu 04.04.2014r. Zamawiający pisemnie odmówił wydłużenia terminu realizacji przedmiotu Umowy (**Zał. 2a**). Zarząd (...) Spółki w B. (...) posiada w tej sprawie Stanowisko prawne Radcy Prawnego (...) z dn. 31.03.2014r. Stanowisko w załączeniu (**Załącznik 2**).
- W dn. 14.04.2014r. dokonano protokolarnego odbioru częściowego robót budowlanych - II etap;
- W dn. 17.04.2014r. dokonano protokolarnego odbioru dokumentacji projektowej wykonawczej: część sanitarna 2 i 3, część technologiczna 1 i 2, część elektryczna i AKPIA;
- W dn. 24.04.2014r. podpisano Aneks Nr (...). Aneks ten wydłużył termin zakończenia wszystkich robót budowlanych i montażowych wraz z dokonaniem odbioru końcowego i przekazaniem inwestycji do eksploatacji: z dn. 25.04.2014r. – do dnia 24.09.2014r. (wydłużenie o 5 miesięcy na podstawie §18 ust. 2 pkt. d z uwzględnieniem §18 ust. 2 pkt. f Umowy, w brzmieniu:
§18 ust. 2 pkt. d: „W zakresie zmiany terminu realizacji przedmiotu zamówienia z przyczyn niemożliwych wcześniej do przewidzenia przez żadną ze Stron Umowy lub jeżeli zmiany te są korzystne dla Zamawiającego”,
§18 ust. 2 pkt. f: „Powstała możliwość zastosowania nowszych i korzystniejszych dla Zamawiającego rozwiązań technologicznych lub technicznych (charakteryzujących się wyższymi lub lepszymi parametrami), niż te istniejące w chwili podpisania Umowy”).

Zamawiający Uchwałą Zarządu Spółki Nr (...) z dn. 24.04.2014r. podjął decyzję o wydłużeniu terminu realizacji Umowy po dogłębnej analizie wniosku złożonego przez Wykonawcę, uwzględniając opinie:

- Komisji, sprecyzowaną w Protokole konieczności z dn. 22.04.2014r. (Załącznik 3);
- Kierownika Oczyszczalni Ścieków (3 szt.) (Załącznik 4, 5, 6);
- Komisji przetargowej sprecyzowaną w Notatce służbowej ze spotkania w dn. 22.04.2014r. (Załącznik 7);
- Firmy W.– dr inż. (...) z W. (...) (Załącznik 8);
- Firmy (...) z K. (...) (Załącznik 9);
- Grupy doradczej (...) Sp. z o.o. z W. (...) (Załącznik 10).

Powyższe opinie (Załącznik 3 – 10) oraz Uchwała (Załącznik 11) i Protokół z posiedzenia Zarządu (...) Spółki z o.o. w B. (...) (Załącznik 12) w załączeniu do niniejszego pisma. Zarząd (...) Spółki z o.o. w B. (...) nie wziął pod uwagę wcześniejszego Stanowiska prawnego Radcy Prawnego (...), którym uprzednio się sugerował odmawiając Wykonawcy wydłużenia terminu realizacji przedmiotu Umowy (pismem z dn. 04.04.2014r. – Załącznik 2a).

Ponadto Zarząd Spółki z o.o. w B. (...) odnośnie Aneksu nr (...) do ww. Umowy posiada opinie:

- Centrum (...) Sp. z o.o. w W. (...) podpisaną przez mgr inż. A. W. (Załącznik 13);
- Kancelarii Doradztwa Prawnego (...) Radcę Prawnego P. G. (Załącznik 14).

Powyższe opinie były podstawą złożenia odwołania przez (...) Spółkę z o.o. w B. (...) w dniu 30.01.2015r. (pismo stanowiące załącznik 14a) od stanowiska Instytucji Wdrażającej, nakładającego korektę finansową w wyniku stwierdzenia niezgodnego z prawem przedłużenia Umowy na realizację Kontraktu nr (...).

- Przedstawiciele Zamawiającego nie uczestniczyli w pracach Komisji Rozruchowej, w skład której wchodził jedynie przedstawiciel Konsorcjum Wykonawców. Zarząd (...) Spółki z o.o. w B. (...) wyznaczył w dn.28.07.2014r. pismem znak: (...) (Załącznik 15) swoich przedstawicieli do uczestnictwa w pracach Komisji Rozruchowej, a następnie w dniu 20.08.2014r. pismem znak: (...) (Załącznik 16) wyraził zgodę na przeprowadzenie rozruchu przez grupę rozruchową Wykonawcy, bez udziału przedstawicieli Zamawiającego. Kopie pism w załączeniu (Załącznik 15-16).

- W dn. 03.09.2014r. dokonano protokólnego odbioru częściowego robót budowlanych - III etap;

- W dn. 03.09.2014r. dokonano protokólnego odbioru końcowego robót budowlanych. Komisja odbiorowa dokonała odbioru na podstawie przedstawionych dokumentów oraz wizji w terenie. W posiadaniu Spółki znajdują się następujące dokumenty dotyczące rozruchu:

- protokół z przeprowadzenia rozruchu technologicznego instalacji przeróbki osadów na oczyszczalni ścieków w B. (jest to dokument nie posiadający żadnej daty) (Załącznik 17),
 - sprawozdanie z rozruchu technologicznego, w którym Wykonawca stwierdza, iż rozruch odbył się w okresie od lipca 2014r. do września 2014r. Dokument ten został podpisany przez Kierownika Rozruchu i nie posiada daty jego sporządzenia, ani wpływu do (...) Spółki z o.o. w B. (...) (Załącznik 18).
- Kserokopie protokołu z rozruchu oraz sprawozdania z rozruchu w załączeniu do niniejszego pisma (Załącznik 17 – 18).

- W dniu 24.09.2014r. nastąpiło protokolarnie przekazanie inwestycji do eksploatacji, na podstawie m.in. uzyskanej w dniu 16.09.2014r. Decyzji nr 100/2014, wydanej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w B. (...), zezwalającej na użytkowanie instalacji przeróbki osadów, wybudowanej na oczyszczalni ścieków.

W trakcie ponad rocznej eksploatacji wybudowanej instalacji suszenia osadów Zamawiający doświadczył bardzo dużej awaryjności, co systematycznie zgłaszał Wykonawcy w ramach posiadanej gwarancji.

Na bazie wyliczeń dokonanych przez automatyka (...) Spółki z o.o. w B. (...) od 1 stycznia 2015 do dnia 07 stycznia 2016r. robot pierwszy miał 1212 godzin postoju spowodowanego awarią. Robot drugi 913 godzin. Robot trzeci 560 godzin. Robot czwarty 967 godzin. Od dnia oddania instalacji do eksploatacji do dnia sporządzenia odpowiedzi na interpelację, (...) Spółka z o.o. w B. (...) skierowała do Wykonawcy 48 pism zgłaszających wady instalacji i urządzeń wykonanych w ramach Kontraktu nr (...). Ilość stwierdzonych wad jest większa niż ilość skierowanych do Wykonawcy pism, ponieważ w korespondencji niejednokrotnie zgłaszano więcej niż jedną wadę.

- W dniu 27.07.2015r. (...) Sp. z o.o. w b. (...) złożył do prokuratury Rejonowej w B. (...) zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa ściganego z urzędu, przez członków poprzedniego Zarządu Spółki E. O. – Prezesa Zarządu oraz R.B. – Wiceprezesa Zarządu.

W załączeniu kserokopia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa (Załącznik 19).

Ad. 3. Informacja na temat Kontraktu 10 pn.: „Modernizacja węzła przyjmowania ścieków i części mechanicznej oczyszczalni ścieków”, w zakresie:

3.1. (...) S.A. w F. (...) wystąpił do (...) Spółki z o.o. w B. (...) o udzielenie gwarancji pismem w dniu 05.03.2015r. Kserokopia pisma w załączeniu (Załącznik 20).

3.2. (...) S.A. w F. (...) 05.03.2015r. skierował do Zamawiającego pismo będące odpowiedzią dla (...) Sp. z o.o. w B. (...) odnośnie czynności odbiorowych dokumentacji projektowej.

W końcowej sentencji, liczącego 8 stron wyводу, mającego na celu usprawiedliwienie nagannej postawy przedstawicieli (...) S.A. w F. (...) uczestniczących w czynnościach odbiorowych Wykonawca wezwał Spółkę do:

- niezwłocznego odbioru dokumentacji projektowej;
- zaniechania dalszych naruszeń umowy i postępowania zgodnie z zasadami określonymi w umowie;
- zabezpieczenia terminowej zapłaty całości wynagrodzenia należnego wykonawcy od zamawiającego wskazanego w §9 ust. 1 umowy poprzez ustanowienie, na podstawie art. 649¹ i następnie Kodeksu Cywilnego, gwarancji zapłaty w postaci wskazanej w art. 649¹ §2 K.c., w terminie 45 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

(...) Spółka z o.o. w B. (...) udzieliła niezwłocznie odpowiedzi na zarzuty podnoszone przez Wykonawcę, nie odnosząc się do kwestii gwarancji zapłaty (Zał. 20a).

Zaznaczyć należy, że Wykonawca nie zerwał umowy po upływie 45 dni wyznaczonych na udzielenie mu gwarancji zapłaty, tylko w sytuacji gdy stwierdził, że nie będzie zgody Zamawiającego na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy, ani też zgody na pokrycie, niczym nie uzasadnionych kosztów za rzekome roboty dodatkowe. Termin przekazania oczekiwanej gwarancji zapłaty minął dnia 19 kwietnia 2015r. W dniach: 22.04.2015r. oraz 30.04.2015r. (...) S.A. w F. (...) otrzymał od (...) Spółki z o.o. w B. (...) dwie wcześniejsze płatności za wykonane prace. Mimo to, dnia 22 maja 2015r. Wykonawca zerwał umowę, uchylając się od usunięcia wad stwierdzonych podczas odbioru częściowego III etapu robót, w terminie wyznaczonym przez Komisję odbiorową na dzień 26.05.2015r. Zaznaczyć należy, iż Prezes P.K. stanowczo odmawiał podpisania Aneksu do Umowy, przedłużającego realizację zadania o kilka miesięcy, o co zabiegał (...) S.A. w F. (...), mimo że w piśmie znak: L.dz. (...) z dnia 02.04.2015r. zapewniał, iż dotrzyma terminu końcowego realizacji przedmiotu Umowy, wyznaczonego na dzień 29.05.2015r. Pismo w załączeniu (Zał. 21).

3.3. Podstawa prawna odstąpienia przez (...) S.A. w F. (...) nie wynika z umowy, lecz ze wskazanych w interpelacji przepisów art. 649³ i 649⁴ kodeksu cywilnego. Wobec nie przedstawienia przez (...) Spółkę z o.o. w B. (...) żądanej przez Wykonawcę gwarancji, zyskał on – w jego ocenie - formalne prawo do

odstąpienia od umowy. Spółka kwestionowała materialnoprawne podstawy żądania gwarancji, ponieważ zarzuty co do braku wiarygodności finansowej, były całkowicie bezpodstawne, o czym świadczyły wcześniejsze terminowe płatności ze strony Spółki. W tej sytuacji Zarząd Spółki poinformował Wykonawcę, że złożone oświadczenie o odstąpieniu od Umowy traktuje jako bezskuteczne i stanowiące jedynie próbę uchylecia się Wykonawcy od odpowiedzialności z tytułu nieterminowej realizacji zadania wynikającego z Umowy.

Zejście Wykonawcy z placu budowy oraz jego wcześniejsze problemy i brak możliwości wykonania przedmiotu Umowy w terminie stworzyły także dla Zamawiającego, podstawę prawną do odstąpienia od Umowy, wynikającą z postanowień § 15 Umowy, co zostało uczynione w dniu 16.06.2015r.

Wskutek obustronnych oświadczeń o odstąpieniu od Umowy powstał spór pomiędzy stronami dotyczący wzajemnych rozliczeń wynikających z przerwania robót i wygaśnięcia stosunku umownego. Inne są bowiem skutki i zakres rozliczeń gdy odstępującym jest Zamawiający, a inne w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę. Spór ten mógł być rozstrzygnięty na drodze sądowej lub poprzez zawarcie ugody. Podstawą prawną do zawarcia ugody w takim przypadku jest przepis art. 917 kodeksu cywilnego, który stanowi, że *przez ugodę strony czynią sobie wzajemne ustępstwa w zakresie istniejącego między nimi stosunku prawnego w tym celu, aby uchylić niepewność co do roszczeń wynikających z tego stosunku lub zapewnić ich wykonanie albo by uchylić spór istniejący lub mogący powstać.*

Strony Ugody wzajemnie zrzekły się wobec siebie roszczeń dotyczących odstąpienia od Umowy, anulując tym samym wystawione wobec siebie noty księgowo w wysokości 10% wartości brutto umowy. (...) Spółka z o.o. w B. (...) uzależniła termin odstąpienia od zaspokojenia roszczeń wobec (...) S.A. w F. (...) od całkowitego zrealizowania przez niego zapisów Ugody.

3.4. Przedmiotem ugody są zasady i zakres rozliczeń za roboty wykonane do dnia zejścia przez Wykonawcę z budowy oraz za dostarczone na potrzeby realizacji przedmiotu Umowy urządzenia i materiały. Jednocześnie ugoda określa warunki rozliczeń z podwykonawcami w sposób gwarantujący uniknięcie tzw. „podwójnych zapłat” przez Zamawiającego, które mogłyby powstać na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych o solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego i Wykonawcy wobec podwykonawców.

W ramach Ugody, Zamawiający otrzymał gwarancję na zakupione materiały i urządzenia oraz zakres wykonanych prac budowlanych na okres 5 lat, tj. tak jak w pierwotnej Umowie na realizację Kontraktu nr (...). Jednocześnie (...) Spółka z o.o. w B. (...) nie utraciła roszczeń wynikających z tytułu rękojmi w stosunku do Wykonawcy prac zrealizowanych w ramach Kontraktu nr (...). W odniesieniu do zgłoszonych przez Zamawiającego wobec Wykonawcy roszczeń podczas realizacji

robót w ramach Umowy zamknęły się one kwotą 340 tys. zł, o którą pomniejszono wypłatę na rzecz (...) S.A. w F. (...) w ramach ostatecznego rozliczenia robót.

3.5. Z uwagi na potrzebę szybkiego zakończenia sporu i korzyści płynące z tego faktu, w szczególności możliwość dokończenia inwestycji w terminie gwarantującym otrzymanie dofinansowania z *Instytucji Wdrażającej* oraz rozliczenia za wykonane roboty i dostawy na warunkach takich jak wynikają z odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, Zarząd Spółki uznał, że zawarcie ugody leży w interesie Spółki i całego Projektu.

Podpisanie Ugody i wystawienie przez (...) S.A. w F. (...) faktury w dniu 20.11.2015r. pozwoliło (...) Spółce z o.o. w B. (...) do wydatków kwalifikowalnych Projektu zaliczyć kwotę w wysokości około 1,5 mln zł. Zaznaczyć należy, iż Spółka miała możliwość kwalifikowania wydatków w nieprzekraczalnym terminie do 31.12.2015r. Dokończenie realizacji robót przerwanych na Kontrakcie nr (...) umożliwi (...) Spółce z o.o. w B. (...) zaliczenie kosztów z tym związanych do kwalifikowalnych i utrzymanie dofinansowania na zakładanym poziomie.

O ostatecznym poziomie dofinansowania Projektu zadecyduje kwota, na jaką zostanie rozstrzygnięty przetarg w ramach Kontraktu nr (...) na dokończenie realizacji przerwanych prac.

W następstwie ugody Spółka zapłaciła wyłącznie za roboty faktycznie wykonane i dostawy zrealizowane w stanie nadającym się do dalszego wykorzystania i w według wartości ustalonych przez zespół rzeczoznawców działających na zlecenie Spółki, które to wartości odpowiadają proporcji stanu zaawansowania robót w stosunku do ceny umownej za całość zadania.

W świetle przytoczonej w interpelacji regulacji prawnej zawartej art. 649³ i 649⁴ k.c., w pełni został zabezpieczony interes Spółki wynikający z przepisu art. 649⁴ § 3 wskazujący na możliwość odliczenia z wynagrodzenia Wykonawcy wszystkiego, co oszczędził w związku z niewykonaniem robót.

Ad.4. Prosimy o podanie szczegółowej informacji na temat działalności Rady Nadzorczej w Spółce „WOD. – KAN.” w latach 2011 – 2015, w związku z realizacją projektu „ Budowa i modernizacja systemu sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie Miasta Bełchatów ” INTERPELACJA RADNEGO

Informacja na temat Rady Nadzorczej w Spółce „WOD.-KAN.” w latach 2011 – 2015 w związku z realizacją projektu „Budowa i modernizacja systemu sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie Bełchatowa”

ROK 2011

Zarząd Spółki przedkładał informacje dotyczące realizacji zadań w ramach projektu pn. „Budowa i modernizacja systemu sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie miasta Bełchatowa” zgłoszonego o dofinansowanie z Funduszu Spójności na okres 2007 – 2013 w kolejnych miesiącach.

Protokół Nr (...) z dnia 31 stycznia 2011 roku pkt 3.1.,3.2. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 28 lutego 2011 roku pkt 6 porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 30 marca 2011 roku pkt 5 porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 28 kwietnia 2011 roku pkt 3.1. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 24 maja 2011 roku pkt 4 porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 27 czerwca 2011 roku pkt 5 porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 27 lipca 2011 roku pkt 4.1.,4.2. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 31 sierpnia 2011 roku pkt 4. porządku obrad RN

Posiedzenie Zarządu Spółki 06 września 2011 roku bez protokołu i podjęcie Uchwały Nr (...)

Uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podpisania Umowy Nr ... na usługi projektowe i roboty budowlane realizowane w trybie „ Zaprojektuj i wybuduj.” Na wykonanie Kontraktu (...) – „ Budowa instalacji przeróbki osadów na oczyszczalni ścieków” w ramach projektu pn: Budowa i modernizacja systemu sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie Miasta Bełchatowa.” Projekt współfinansowany przez Unię Europejską.

Protokół Nr (...) z dnia 28 września 2011 roku pkt 6. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 26 października 2011 roku pkt 4.1.,4.2. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 30 listopada 2011 roku pkt 4. Porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 21 grudnia 2011 roku pkt 4. Porządku obrad RN

Zarząd Spółki co kwartał przedstawiał informacje na temat nakładów finansowych na inwestycje realizowane w ramach projektu:

Protokół Nr (...) z dnia 31 stycznia 2011 roku pkt 3.1.,3.2. porządku obrad RN Protokół Nr (...) z dnia 28 kwietnia 2011 roku pkt 3.1. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 27 lipca 2011 roku pkt 4.1.,4.2. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 26 października 2011 roku pkt 4.1.,4.2. porządku obrad RN

Uchwała Nr (...) z dnia 06 września 2011 roku

ROK 2012

Zarząd Spółki przedkładał informacje dotyczące realizacji zadań w ramach projektu pn. „Budowa i modernizacja systemu sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie miasta Bełchatowa” zgłoszonego o dofinansowanie z Funduszu Spójności na okres 2007 – 2013 w kolejnych miesiącach.

Protokół Nr (...) z dnia 25 stycznia 2012 roku pkt 4.1.,4.2. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 29 lutego 2012 roku pkt 4. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 30 marca 2012 roku pkt 4. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 25 kwietnia 2012 roku pkt 8.1.,8.2. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 30 maja 2012 roku pkt 6. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 27 czerwca 2012 roku pkt 5. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 25 lipca 2012 roku pkt 4.1.,4.2. porządku obrad RN Protokół Nr (...) z dnia 29 sierpnia 2012 roku pkt 4. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 26 września 2012 roku pkt 4. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 25 lipca 2012 roku pkt 4.1.,4.2. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 28 listopada 2012 roku pkt 4. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 27 grudnia 2012 roku pkt 4. porządku obrad RN

Zarząd Spółki co kwartał przedstawiał informacje na temat nakładów finansowych na inwestycje realizowane w ramach projektu:

Protokół Nr (...) z dnia 25 stycznia 2012 roku pkt 4.1.,4.2. porządku obrad RN Protokół Nr (...) z dnia 25 kwietnia 2012 roku pkt 8.1.,8.2. porządku obrad RN Protokół Nr (...) z dnia 25 lipca 2012 roku pkt 4.1.,4.2. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 25 lipca 2012 roku pkt 4.1.,4.2. porządku obrad RN

ROK 2013

Zarząd Spółki przedkładał informacje dotyczące realizacji zadań w ramach projektu pn. „Budowa i modernizacja systemu sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie miasta Belchatowa” zgłoszonego o dofinansowanie z Funduszu Spójności na okres 2007 – 2013 w kolejnych miesiącach

Informacja Zarządu Spółki dotycząca realizacji zadań inwestycyjnych za miesiąc październik 2013 na podstawie Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu (...) Sp. z o. o. w B. (...) na lata w części dotyczącej 2013 roku

Protokół Nr (...) z dnia 30 stycznia 2013 roku pkt 4.1.,4.2. porządku obrad RN Protokół Nr (...) z dnia 27 lutego 2013 roku pkt 4. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 26 marca 2013 roku pkt 7. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 24 kwietnia 2013 roku pkt 3.1.,3.2. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 10 maja 2013 roku pkt 1. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 27 maja 2013 roku pkt 3.1. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 26 czerwca 2013 roku pkt 3. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 31 lipca 2013 roku pkt 4. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 27 sierpnia 2013 roku pkt 4. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 25 września 2013 roku pkt 4. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 29 października 2013 roku pkt 4. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 27 listopada 2013 roku pkt 4. porządku obrad RN

Protokół Nr (...) z dnia 23 grudnia 2013 roku pkt 4. porządku obrad.

Zarząd Spółki podjął Uchwały :

Uchwała Nr (...) z dnia 10 maja 2013

Uchwała Nr (...) z dnia 10 maja 2013

ROK 2014

Zarząd Spółki przedkładał informacje dotyczące realizacji zadań w ramach projektu pn. „Budowa i modernizacja systemu sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie miasta Belchatowa” zgłoszonego o dofinansowanie z Funduszu Spójności na okres 2014 – 2016

Informacje na temat projektu pn. „Budowa i modernizacja systemu sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie miasta Belchatowa” były omawiane w pkt 4. Informacja Zarządu Spółki dotycząca realizacji zadań inwestycyjnych na podstawie Wieloletniego Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu (...) Sp. z o. o. w B. (...) w części dotyczącej 2014 roku

Protokół Nr (...) z dnia 29 stycznia 2014 roku pkt 4. porządku obrad RN
Protokół Nr (...) z dnia 26 lutego 2014 roku pkt 4. porządku obrad RN
Protokół Nr (...) z dnia 26 marca 2014 roku pkt 5. porządku obrad RN
Protokół Nr (...) z dnia 23 kwietnia 2014 roku pkt 8. porządku obrad RN
Protokół Nr (...) z dnia 28 maja 2014 roku pkt 4. porządku obrad RN
Protokół Nr (...) z dnia 25 czerwca 2014 roku pkt 4. porządku obrad RN
Protokół Nr (...) z dnia 30 lipca 2014 roku pkt 4. porządku obrad RN
Protokół Nr (...) z dnia 27 sierpnia 2014 roku pkt 4. porządku obrad RN
Protokół Nr (...) z dnia 09 września 2014 roku pkt 4. porządku obrad RN
Protokół Nr (...) z dnia 29 października 2014 roku pkt 2. porządku obrad RN
Protokół Nr (...) z dnia 26 listopada 2014 roku pkt 4. porządku obrad RN

ROK 2015

Protokół Nr (...) z dnia 08 stycznia 2015 roku pkt 5. porządku obrad RN

Zarząd Spółki przedkładał informacje dotyczące realizacji zadań w ramach projektu pn. „Budowa i modernizacja systemu sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie miasta Bełchatowa” zgłoszonego o dofinansowanie z Funduszu Spójności na okres 2014 – 2016 jako 5.

Omówienie realizacji zadań związanych:

- z wykorzystaniem środków pieniężnych z *Instytucji Wdrażającej* i *Instytucji Wojewódzkiej*
- w zakresie Kontraktu (...) pn.: „ Modernizacja stacji energetycznej oczyszczalni ścieków.”
- inwestycyjnych na podstawie Wieloletniego Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu (...) Sp. z o. o. w B. (...) w części dotyczącej 2014 roku

Protokół Nr (...) z dnia 26 lutego 2015 roku pkt 4. porządku obrad RN

4. informacja Zarządu Spółki dotycząca realizacji zadań inwestycyjnych 2014 roku na podstawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu (...) Sp. z o.o. w B. (...) na lata 2014-2016 w części dotyczącej 2014

Protokół Nr (...) z dnia 14 marca 2015 roku pkt 2.3.,2.4 porządku obrad RN

...informacje o planach inwestycyjnych Spółki z uwzględnieniem środków z *Instytucji Wdrażającej* w nowej perspektywie na lata 2015-2020

Informacje na temat Kontraktu Nr (...) „ Modernizacja węzła przyjmowania ścieków i części mechanicznej oczyszczalni ścieków”

Protokół Nr (...) z dnia 07 kwietnia 2015 roku pkt 3.3. porządku obrad RN

3. Omówienie bieżących spraw Spółki:

3.3. Omówienie aktualnego poziomu realizacji Kontraktu Nr (...)

Protokół Nr (...) z dnia 28 maja 2015 roku pkt 3.,3.4., 3.5., 7.b., 7.c. porządku obrad

3. Omówienie bieżących spraw Spółki:

3. omówienie efektywności przy instalacji odwodnienia i suszenia osadu wykonanego przez Konsorcjum Wykonawców: firmą (...) Spółka jawna z siedzibą w B. - oraz firmami: (...) Sp. z o.o. w B. (...)(Partnerem Konsorcjum) i (...) Sp. z o.o. w B. (...)(Partnerem Konsorcjum).

4. Omówienie aktualnego poziomu realizacji Kontraktu Nr (...)

5. informacja na temat działań odwołujących się do kary za Kontrakt Nr 5

7.b. dotyczących zmian terminu odbioru końcowego na Kontrakcie (...), zmiany w terminach płatności w Harmonogramie Realizacji Projektu.

7.c. rozliczenie kwoty dotacji z *Institucji Wdrażającej*, a w konsekwencji ustalenia ostatecznej kwoty aportu od miasta na zakończenie projektu „ Budowa i modernizacja sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie miasta Bełchatowa”.

Protokół Nr (...) z dnia 30 czerwca 2014 roku pkt 4.2., 4.3. , 4.4.,4.7. porządku obrad RN

4.2. informacja na temat decyzji z *Institucji Wdrażającej* o zwrocie kary w wysokościach 3.439.127,42 dotyczącego Kontraktu (...)

4.3. informacja aktualnego poziomu realizacji Kontraktu (...)

4.4. informacja na temat aktualnego poziomu efektywności pracy instalacji wykonanych w ramach Kontraktu (...)

4.7. wstępne omówienie wniosków z audytu zewnętrznego dla projektu Budowa i modernizacja sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie miasta Bełchatowa.

Protokół Nr (...) z dnia 06 lipca 2015 roku pkt 4.1.,4.2. porządku obrad RN

4.1. informacja bieżącej sytuacji w zakresie realizacji Kontraktu (...)

4.2. wstępne omówienie wniosków z audytu zewnętrznego dla projektu Budowa i modernizacja sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie miasta B. (...) zleconego przez Spółkę na wniosek Rady Nadzorczej Nr (...) z dnia 17 lutego 2015 roku

Protokół Nr (...) z dnia 27 sierpnia 2015 roku pkt 4.2. porządku obrad RN

4.2. informacja na temat aktualnego poziomu realizacji Kontraktu (...), przebiegu spotkań z podwykonawcami, zawarcia umowy z rzeczoznawcami, zawarcie porozumienia z gwarantem

Protokół Nr (...) z dnia 29 września 2015 roku pkt 4.2, 4.10 porządku obrad RN

4.2. informacja na temat aktualnego poziomu realizacji Kontraktu (...), przebiegu spotkań z podwykonawcami, wyceny dokonanej przez rzeczoznawców, roszczeń z tytułu gwarancji.

4.10. omówienie aneksu do umowy o dofinansowaniu z *Institucji Wdrażającej*

Protokół Nr (...) z dnia 04 listopada 2015 roku pkt 5.2, 9. porządku obrad RN

5.2. informacja na temat aktualnego poziomu realizacji Kontraktu (...), przebiegu spotkań z podwykonawcami, wyceny dokonanej przez rzeczoznawców, roszczeń z tytułu gwarancji.

9. informacja na temat spotkania w *Institucji Wdrażającej*.

Protokół Nr (...) z dnia 28 grudnia 2015 roku pkt 4.8. porządku obrad RN

4.8. informacja na temat Kontraktu (...)

Zostały podjęte Uchwały:

Uchwała nr (...) z dnia 08 stycznia 2015 r. w sprawie przyjęcia harmonogramu działań związanych z realizacją inwestycji hermetyzacji dwóch otwartych basenów fermentacyjnych na terenie oczyszczalni ścieków w B. (...)

Uchwała (...) z dnia 17 lutego w sprawie zlecenia audytu Projektu „Budowa i modernizacja systemu sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie miasta B. (...)” przez Zarząd Spółki.

Uchwała (...) z dnia 30 czerwca 2015r. zaopiniowania korekty Planu rzeczowo- finansowego na 2015 rok

Uchwała (...) z dnia 30 czerwca 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o pożyczce z *Institucji Wdrażającej*.

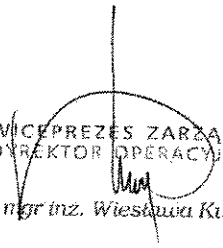
Uchwała Nr (...) z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie zaopiniowania nakładów finansowych na realizację zadań przewidzianych w planie inwestycyjnym na rok 2015 i przesunięcia środków między poszczególnymi jego pozycjami.

Uchwała Nr (...) z dnia 29 września 2015 roku w sprawie zaopiniowania zmian Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu (...) Sp. z o. o. w B. (...) na lata 2014- 2016 w części dotyczącej Planu inwestycyjnego 2016

Uchwała Nr (...) z dnia 04 listopada 2015 roku w sprawie zaopiniowania zmian Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu (...) Sp. z o. o. w B. (...) na lata 2014- 2016 w części dotyczącej Planu inwestycyjnego 2016

Uchwała Nr (...) z dnia 04 listopada 2015 roku w sprawie zaopiniowania zmian Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu (...) Sp. z o. o. w B. (...) na lata 2014- 2016 w części dotyczącej Planu inwestycyjnego 2016

Uchwała Nr (...) z dnia 30 listopada 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o pożyczce z Instytucją Wdrażającą.

WICEPREZES ZARZĄDU
DYREKTOR OPERACYJNY

mgr inż. Wiesława Kuc

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY

mgr Piotr Kopek