

INTERPELACJA RADNEGO

SESJA RADY MIEJSKIEJ NR *VII* Z DNIA *26-03-2015*

Zgłoszona przez *Dariusz Matyskiewicz*

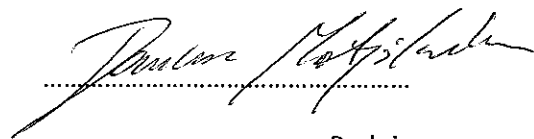
W sprawie *Przetargu na „Konserwację zieleni na terenie Miasta Bełchatowa”-*

Treść

W nawiązaniu do informacji z bip, o rozstrzygnięciu przetargu na „Konserwację zieleni na terenie Miasta Bełchatowa”-

Proszę o udzielenie informacji z jakich powodów oferty nr 1 i 3 firm Sanikom i Greek-Park nie były oceniane? Jakich uchybień bądź niekompletności ofert występowały? Jakich dokumentów nie dostarczyli oferenci? Jakich wymagań formalnych nie spełniały oferty?

*W załączeniu:
wydruk z BiP.*



Podpis

T A B L I C A O G Ł O S Z E Ń

WIZ-I.271.1.2015

Bełchatów, dnia 2015-03-09.

Stosownie do postanowień art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) **zawiadamiam**, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „*Konserwację zieleni na terenie Miasta Bełchatowa*”- przetarg nieograniczony - **wybrano ofertę Nr 2** – złożoną przez firmę Urządzenie i Utrzymanie Terenów Zieleni Andrzej Kilańczyk, ul. Słoneczna 18, 98-113 Buczek, z ceną ofertową brutto = 1 384 941,60 zł (słownie: jeden milion trzysta osiemdziesiąt cztery tysiące dziewięćset czterdzieści jeden złotych 60/100).

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły cztery oferty, tj:

Oferta nr 1 – złożona przez GREEN-PARK Sp. z o. o., ul. Sanicka 26, 97-500 Radomsko.

Oferta nr 2 – złożona przez firmę: Urządzenie i Utrzymanie Terenów Zieleni Andrzej Kilańczyk, ul. Słoneczna 18, 98-113 Buczek – uzyskała 100,00 pkt.

Oferta nr 3 – złożona przez Przedsiębiorstwo Komunalne „SANIKOM” Sp. z o. o., ul. Św. Faustyny Kowalskiej 9, 97-400 Bełchatów.

Oferta nr 4 – złożona przez firmę: Anna Wierucka, Zwierzyniec 63, 97 - 403 Drużbice - uzyskała 96,40 pkt .

Jako kryterium oceny ofert przyjęto 90% cena i 10% termin płatności faktur. Oferta nr 2 z w/w ceną ofertową brutto jest ofertą, która zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium pozacenowego. Oferta uzyskała 100,00 pkt. Wykonawca spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu. Oferta odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zatem wybór oferty nr 2 jest zasadny.

Przewodniczący komisji przetargowej

inż. Sławomir Grabski

Do wiadomości:

1. Tablica ogłoszeń,
2. www.belchatow.pl,
3. WIZ-I. a/a.

URZĄD MIASTA BEŁCHATOWA
97-400 Bełchatów, ul. Kościuszki 1
tel. 44 733 51 37, fax: 44 733 51 40

Pan Dariusz Matyśkiewicz
Radny
Rady Miejskiej w Bełchatowie

Znak: WOI.0003.9.2015

Bełchatów, 2015-04-07

Odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną podczas obrad VII Sesji Rady Miejskiej w Bełchatowie, w dniu 26 marca 2015 roku, dotyczącą informacji o rozstrzygnięciu przetargu na „Konserwację zieleni na terenie Miasta Bełchatowa” uprzejmie informuję:

1/ Wszystkie oferty w tym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego były oceniane.

2/ Oferta nr 1 - złożona przez GREEN PARK Sp. z o. o. z siedzibą w Radomsku.

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Podczas oceny oferty Zamawiający wypełniając dyspozycję art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy Pzp, skierował wezwanie do Wykonawcy, celem umożliwienia mu uzupełnienia i wyjaśnienia dokumentów:

- aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8, 9, 10 i 11 ustawy;

- wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług lub robót budowlanych w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami - zgodnie z opisem zawartym w pkt. V Ad. 3 SIWZ;

Wykonawca nie spełnił powyższego warunku udziału w postępowaniu.

3/ Oferta nr 3 - złożona przez Przedsiębiorstwo Komunalne SANIKOM Sp. z o. o., z siedzibą w Bełchatowie. Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający wypełniając dyspozycję art. 26 ust. 3 i ust. 4 ustawy, skierował wezwanie do Wykonawcy, celem umożliwienia mu uzupełnienia i wyjaśnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- wykazu wykonanych usług (...) - zgodnie z opisem zawartym w pkt V Ad. 2 SIWZ.

- wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług lub robót budowlanych w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami - zgodnie z opisem zawartym w pkt. V Ad. 3 SIWZ.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca udzielił odpowiedzi, z treści której wynika, że nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

PREZYDENT MIASTA

mgr Mariola Czechowska